

Лучшая муниципальная практика Озерский городской округ Челябинской области



РОСАТОМ



«Коммуникационный анализ как средство выявления социально активных граждан в организации»



Полтавский А.Ю.
Сидорович Д.А.

Общая характеристика

1. Город Озерск – **ядерный щит** России, который находится в северной части Челябинской области.

Основан - 9 ноября 1945 года

В 1948 г. построен **первый в СССР промышленный атомный реактор**

17 марта 1954 года присвоен статус города с названием Челябинск-40 (в 1994 г. городу присвоено название Озерск).

Статус ЗАТО – городской округ, для которого установлен особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включающий специальные условия проживания граждан.

Имеет **статус ТОСЭР**.

2. Размещается на полуострове и со всех сторон окружен озерами.

Площадь территории 65 732 га.

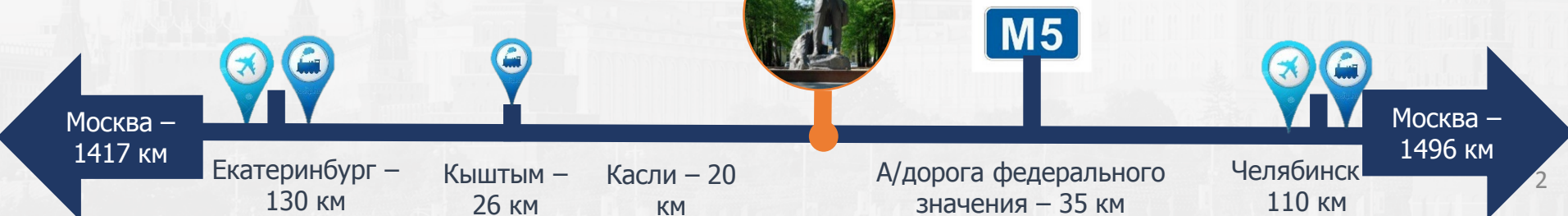
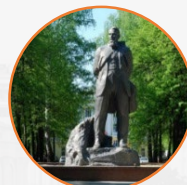
3. Расположен между двумя областными центрами.

4. В состав городского округа входят **семь** населенных пунктов: (город Озерск, п. Новогорный, п. Метлино, п. Бижеляк - ж/д разъезд, п. Татыш - ж/д станция, д. Селезни, д. Новая Теча).

5. Озерск - **шестой по численности** в области (73316 чел. на 01.01.2020г. обладающих активным избирательным правом). В Озерске **самая высокая численность населения среди ЗАТО** области (01.01.2020 г. – 88,8 тыс. чел.).



*Градообразующее предприятие – ФГУП ПО «Маяк» - ведущее предприятие ядерно-оружейного комплекса России
Доля занятых на ФГУП ПО «Маяк» – 31,7%
Доля в общем объеме промышленной продукции, производимой в округе > 80,0%*



Выявление проблемы

Проблема



Кто он



социально активный гражданин



нет коммуникаций,
формирующих
доверие



не соучастники
принимаемых
решений



не формируется
надежда



информация
недоступна

Анализ целевой аудитории

Средний возраст населения – 41,3 года

75 тыс. человек



«заводчане»

12,5 тыс.

16,7%



«бюджетники»

4,8 тыс.

6,4%



военные

2 тыс.

2,7%



пенсионеры

30,7 тыс. (все)

41%

21,4 тыс. (нераб.)

28,5%



Мужчины и женщины в возрасте от 25 лет и старше,
официально проживающие на территории округа

Анализ каналов коммуникации



2018 г. – 2384

2019 г. – 1782

2020 г. – 1690



+50%



Мы с Маяка
Щербаков Е.Ю.
Похлебаев М.И.
Подслушано
Без галстука



ozerskadm.ru
po-mayak.ru.
ozersk74.ru



«Озерский вестник» **34000**
«Вестник Маяка» **39000**

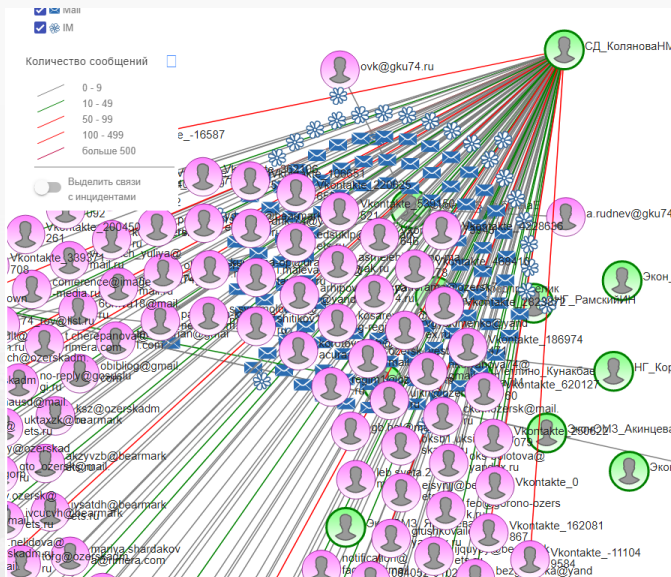
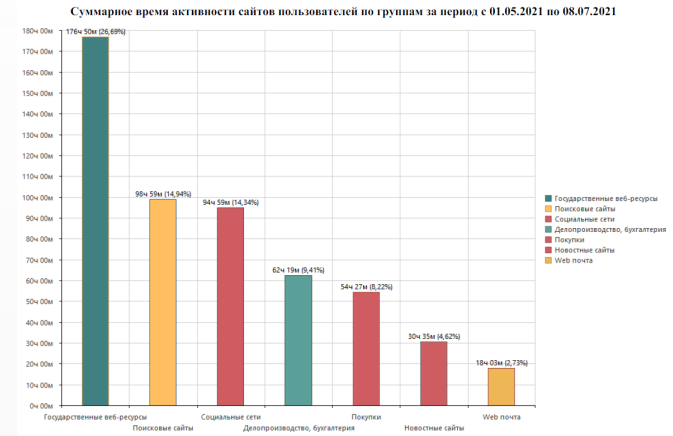
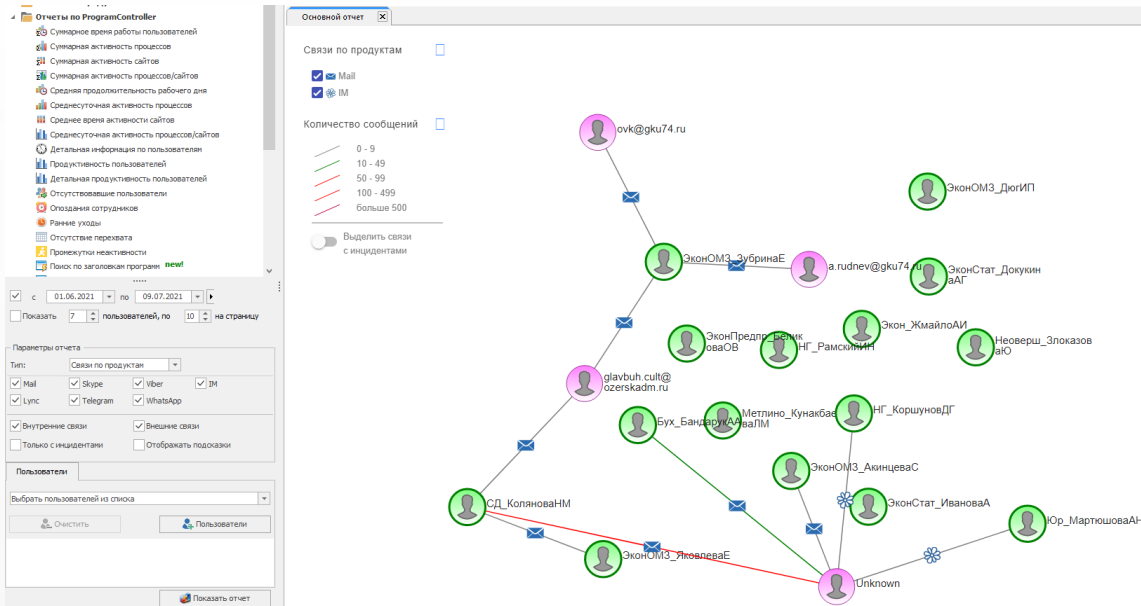


ФГУП ПО Маяк
Щербаков Е.Ю.
Похлебаев М.И.



Доверие

Общая характеристика. Выявление социально активного гражданина



С целью определения лидеров общественного мнения, уровня коммуникации между сотрудниками, основных контактов, сфер взаимодействия был проведен контекстный анализ и анализ на основе регулярных выражений по big data администрации, внедрена отечественная DLP – система.

Построены карты коммуникации по каждому сотруднику, определены группы интересов, предпочтений и лояльностей. Определены социально-активные граждане.

Анализ имеющихся ресурсов

1. Человеческий ресурс

Структурные подразделения администрации,
Общественники, волонтеры, социально активные граждане



2. Интеллектуальный ресурс

Эксперты, статистика и т.д.



3. Материально-технический

Связь, раздаточный материал

ПК, интернет

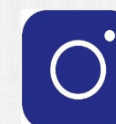


4. Информационный ресурс

Местные
СМИ

ТВ, радио

New media



SMART-анализ муниципальной практики

S M A R T



S – выявление социально активных граждан

M – охват 17% населения старше 14 лет

A – взаимодействие с ОМС, вовлечение граждан в решение вопросов жизнедеятельности города

R – определены исполнители, задачи, целевая аудитория

T – 2 квартал 2021

SWOT-анализ муниципальной практики

Сильные стороны:

- ✓ Эффективное сотрудничество города, градообразующего предприятия и общественности.
- ✓ Самоорганизованность общественности
- ✓ Оперативное реагирование на обращения и предложения граждан
- ✓ Вовлечение социально-активных граждан в вопросы жизнедеятельности округа
- ✓ Ряд видимых улучшений последних лет (ремонт дорог, благоустройство общественных территорий, «Высота», ремонт обновление оборудования в организациях соц. сферы)

Слабые стороны:

- ✓ Менталитет жителя ЗАТО («Власть мне должна...»)
- ✓ Низкая активность общества
- ✓ Низкая эффективности коммуникаций с использованием традиционных СМИ
- ✓ Ограниченные цифровые компетенции у ряда граждан

Возможности:

- ✓ Развитие современных способов коммуникации власти и горожан (с использованием сквозных технологий)
- ✓ Увеличение количества социально-активных граждан

Угрозы:

- ✓ Деструктивное взаимодействие между общественностью и властью
- ✓ Снижение уровня и качества жизни по независящим от ОМС причинам

Показатели эффективности



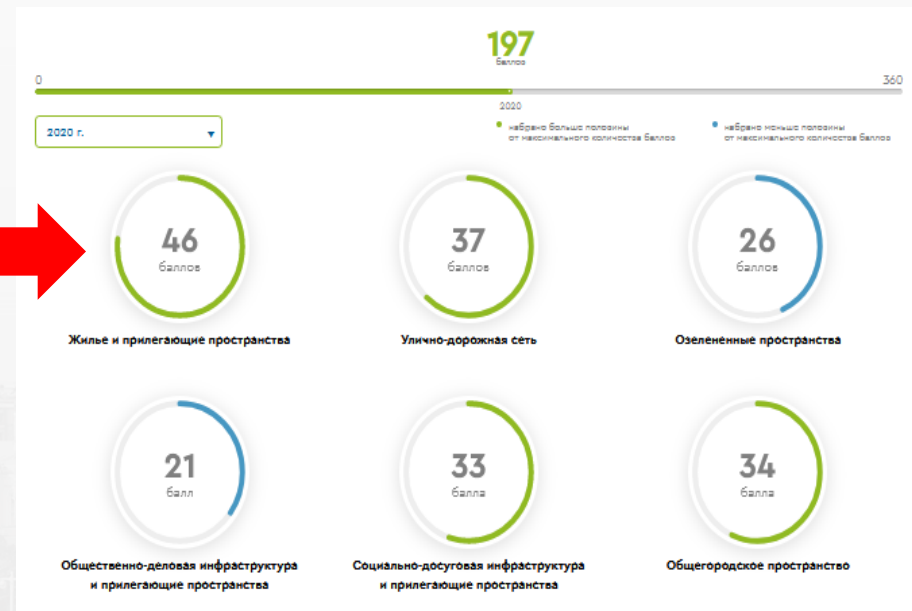
Вовлеченность граждан в голосование по программе «Комфортная городская среда»

2 820 чел. → 12 628 чел.



54 чел. → 96 чел.

Индекс качества городской среды



Результаты



- ✓ Увеличение количества социально активных граждан
- ✓ Снижение количества официальных обращений граждан
- ✓ Рост доверия граждан к действующей власти
- ✓ Повышение эффективности взаимодействия граждан и органов местного самоуправления
- ✓ Участие граждан (вовлеченность) в жизнедеятельности округа
- ✓ Повышение информированности граждан
- ✓ Новости «на опережение»
- ✓ Рост целевой аудитории